

Rob van Drie



Wie hoort erbij, en wie niet?

De ontwikkelingen in het personen- en familierecht en de redactie van Nederland's Patriciaat en Nederland's Adelsboek

In het decembernummer van de vorige en het juninummer van de lopende jaargang van dit blad werden door Bert Lever de recente ontwikkelingen in het personen- en familierecht geschetst.¹ De redactie van Nederland's Adelsboek en Nederland's Patriciaat ging na welke consequenties deze ontwikkelingen hebben voor deze uitgaven van het Centraal Bureau voor Genealogie. Een van de punten hierbij was in hoeverre kinderen uit niet-huwelijkse relaties een plaats krijgen in een genealogie. Bovendien deed zich de vraag voor wat het voor de genealogie betekende wanneer de kinderen van een echtpaar de naam van de moeder zouden krijgen.

Wie behoort 'traditioneel' tot een bepaald geslacht?

Het Centraal Bureau voor Genealogie verzorgt sinds zijn oprichting in 1945 de uitgave van Nederland's Patriciaat, in de wending ook wel 'NP' genoemd. Van deze publicatie, waarin genealogieën van vooraanstaande geslachten worden gepubliceerd, verscheen in 1910 het eerste deel.

Bij de bepaling wie al dan niet tot een bepaald geslacht hoorde is in Nederland's Patriciaat lange tijd afstamming in wettige mannelijke lijn het enige criterium geweest. Een genealogie was immers 'een in generaties gerangschikte opgave van personen die in wettige mannelijke lijn afstammen van een bepaalde mannelijke persoon'.²

Opgenomen werden dus alleen de kinderen die een wettige status hadden. Voor buiten het huwelijk geboren kinderen was hierbij, tenzij ze later de status van wettig kind verwierven (door wettiging staande huwelijk of brieven van wettiging), geen plaats binnen de genealogie. Als deze natuurlijke kinderen al vermeld werden dan was dit zonder verdere persoonsgegevens in een voetnoot: 'Hij liet een natuurlijke erkende dochter na; hij liet twee natuurlijke erkende zonen na'.³

Had een natuurlijk kind nageslacht dat in maatschappelijke zin - volgens het aanzienlijkheidscriterium - in aanmerking kwam voor

publicatie in Nederland's Patriciaat dan gebeurde dit, overeenkomstig het beginsel dat dit kind aan het begin van een nieuw geslacht staat, in een afzonderlijk hoofdstuk. Een voorbeeld hiervan is te vinden in jaargang 1957: de eerste generatie van het hoofdstuk Kamp is een natuurlijke zoon van generatie III in de genealogie Del Campo genaamd Camp die eraan vooraf gaat.

Vanaf de jaren zestig is er, onder invloed van maatschappelijke veranderingen (denk bijvoorbeeld aan samenwonen), een ontwikkeling waar te nemen waarbij natuurlijke kinderen en hun afstammelingen langzamerhand een plaats kregen binnen de in Nederland's Patriciaat gepubliceerde genealogieën.

Dit gebeurde aanvankelijk in de lopende tekst, binnen het gezin waartoe de natuurlijke vader of moeder behoorde.⁴ Soms koos men voor een noot waarin de personalia van het natuurlijke kind werden gegeven.⁵

Bij omvangrijker nageslacht van het natuurlijke kind werd dit uitgewerkt aan het einde van het betreffende hoofdstuk.⁶ Uitgaande van het principe van wettige afstamming kreeg de natuurlijke zoon die aan het begin van de 'bijlage' stond generatienummer I.⁷ De bijlagen werden vanaf het eind van de jaren tachtig voorzien van een verwijzletter, als bij takken van een geslacht.

Wie komt met zijn/haar afstammelingen in de genealogie? (fotografie, Van der Vooren, Woerden)

Nieuw uitgangspunt: familierechtelijke betrekking

In de loop van de jaren tachtig kwamen er vanuit de gepubliceerde families signalen dat dit in een afzonderlijke bijlage opnemen van deze takken, als onrechtvaardig of discriminerend gevoeld werd.

De discussie die in de publicatiecommissie van het Centraal Bureau voor Genealogie werd gevoerd over het al dan niet binnen de genealogie opnemen van een tak uit een natuurlijke zoon in de genealogie Van Ketwich in Nederland's Patriciaat 1989, leidde tot een aanpassing van het gehanteerde uitgangspunt. Besloten werd niet wettigheid maar het al dan niet bestaan van een familierechtelijke betrekking als criterium te hanteren. Artikel 222 van het Burgerlijk Wetboek (boek 1) bepaalde op dat moment:⁸ 'Een onwettig [= buiten huwelijk geboren en daarna niet gewettigd] kind en zijn afstammelingen staan in familierechtelijke betrekking tot de moeder van het kind en haar bloedverwanten en, na erkenning van het kind, ook tot de vader en diens bloedverwanten.'

Dit leidde tot de volgende formulering van het opnamebeleid ten aanzien van de opname van natuurlijke kinderen: 'Afstammelingen uit niet-wettige verbintenissen die naar de maatstaven van het Nieuw Burgerlijk Wetboek, boek 1, art. 222, familierechtelijke betrekkingen tot gevolg hadden, worden in de genealogie opgenomen voor zover zij uit de mannelijke lijn stammen en op een maatschappelijk niveau staan dat zich verdraagt met de daaromtrent geldende criteria voor opname in Nederland's Patriciaat'.

Door deze aanpassing werd het mogelijk takken uit natuurlijke zonen van NP-zonen een plaats in de genealogie te geven. Bij Van Ketwich leidde dit ertoe dat de tak uit Ir. Daniël van Ketwich (1864-1945), erkende zoon van Ir. Herman van Ketwich (1827-1898) uit zijn relatie met Tjinda, in de genealogie werd opgenomen.⁹

Voor takken uit natuurlijke zonen van NP-dochters, die dus langs vrouwelijke lijn uit de betreffende genealogie stamden, bleef als gevolg van deze formulering echter gelden dat zij als bijlage bij de genealogie van hun moeder werden opgenomen. De natuurlijke zoon die aan het begin stond kreeg hierbij het generatienummer I.¹⁰ Op dezelfde manier werd omgegaan met kinderen die na echtscheiding de familienaam van de NP-moeder kregen.¹¹

Vermelding in Nederland's Adelsboek

In Nederland's Adelsboek worden die geslachten opgenomen die, zoals aan het begin van de inleiding bij deeltjes uit de nieuwe historische reeks (vanaf 1988) staat, 'tot de adel van het Koninkrijk der Nederlanden behoren of hebben behoord'. Dit criterium functioneert ook op individueel niveau. Als gevolg hiervan werden, tot de inwerkingtreding van de Wet op de Adeldom (1 aug. 1994) geadopteerde kinderen en erkende natuurlijke kinderen van adellijke mannen niet vermeld. Zij kregen immers niet het adellijke predikaat of de adellijke titel. Voor de na 1 augustus 1994 geadopteerde of na die datum erkende kinde-

ren geldt dat zij wel predikaat of titel krijgen. Zij worden derhalve wel vermeld in de genealogie van hun vader.

Dit leidt er toe dat bij meerdere kinderen uit één relatie, waarvan sommigen voor en anderen na 1 augustus 1994 zijn geboren, uitsluitend de laatstgenoemden opgenomen worden in *Nederland's Adelsboek*.¹² In zo'n geval wordt wel aangegeven hoeveel kinderen het volledige gezin telt. Om verwarring over de adeldom van deze niet adellijke kinderen te voorkomen worden niet de verdere persoonsgegevens vermeld.¹³

Ontwikkelingen in het naamrecht

Bij de Wet van 10 april 1997¹⁴ werden wijzigingen in het naamrecht aangebracht, die ondermeer leidden tot een aanpassing van enkele artikelen uit boek 1 van het *Burgerlijk Wetboek*, in het bijzonder artikel 5. Deze wet werd per 1 januari 1998 van kracht. Bert Lever beschreef de inhoud hiervan in het decembernummer van de vorige jaargang van dit blad. Voor de redactie van *Nederland's Adelsboek* en *Nederland's Patriciaat* was van belang dat een echtpaar de mogelijkheid kreeg hun kinderen de familienaam van de moeder te geven en dat een kind dat wordt erkend niet meer automatisch de familienaam van de erkennende vader krijgt. Hij krijgt deze naam slechts op uitdrukkelijk verzoek van de beide ouders. Ten aanzien van kinderen waarvan de vader van adel is bepaalt het *Burgerlijk Wetboek* bovendien (boek 1 art. 5, 10e lid): 'Indien ... een kind, wiens vader van adel is, niet zijn geslachtsnaam verkrijgt, gaat de adeldom niet over op dat kind'. Aangezien adeldom in mannelijke lijn vererft

betekent dit dat de kinderen van een gehuwde adellijke vrouw, die haar naam krijgen, niet het predikaat of de titel 'meenemen'.

Consequenties voor het redactiebeleid

Voor *Nederland's Adelsboek* was het vaststellen van een te hanteren lijn het meest eenvoudig. Vastgehouden wordt aan de regel dat alleen diegenen die tot de adel van het Koninkrijk der Nederlanden behoren in deze publicatie worden opgenomen. Dit betekent dat de kinderen van een gehuwde edelman die de familienaam van de echtgenote krijgen niet worden opgenomen. Volstaan wordt dan met de opmerking 'Uit dit huwelijk kinderen die de familienaam ... dragen.' Bij kinderen uit een huwelijk van een adellijke vrouw die haar naam krijgen wordt dezelfde opmerking gemaakt.

Voor *Nederland's Patriciaat* werd besloten de bestaande praktijk in overeenstemming te brengen met de ontwikkelingen in het familie-recht. Het bestaan van een familierechtelijke betrekking blijft hierbij een voorwaarde voor vermelding.

In de eerste plaats wordt aan de uitwerking in mannelijke lijn, onafhankelijk van het al dan niet gebruiken van de familienaam, vastgehouden. Dit betekent dat de kinderen van een NP-vader die de naam van de moeder krijgen wel in de genealogie van de vader opgenomen worden.¹⁵ Om al te veel 'verspringen' van familienamen (en het aanbrengen van tussenkopjes) te voorkomen gebeurt dit binnen het gezin waartoe de vader behoort. De kinderen krijgen een volgettel (a, b, c, enz.) in plaats van een volgnummer). Krijgt een van deze kin-

deren nageslacht (we zijn dan een generatie verder) dan kan de vader met zijn nageslacht uit zijn ouderlijk gezin gelicht worden en een eigen opvolgend generatienummer krijgen.¹⁶ De tak blijft zijn plaats houden binnen de genealogie en wordt dus niet verplaatst naar een bijlage.

Daarnaast worden de kinderen opgenomen van dochters uit de genealogie die de familienaam van de moeder krijgen, met hun nageslacht. Hierbij wordt geen onderscheid gemaakt tussen kinderen die al dan niet uit een huwelijksrelatie zijn geboren. De dochter krijgt, zodra zij kinderen heeft die haar naam dragen, een eigen volgnummer in de genealogie. Deze regel wordt gehanteerd vanaf de invoering van de burgerlijke stand.¹⁷

Partnerschapsregistratie

Met ingang van 1 januari 1998 is het mogelijk in de registers van de burgerlijke stand partnerschap te laten registreren. Deze mogelijkheid, verankerd in het *Burgerlijk Wetboek* (boek 1, art. 80a-e) is vooral gecreëerd voor personen van hetzelfde geslacht die volgens de wet niet kunnen trouwen. Partnerschapsregistratie levert nagenoeg dezelfde rechten en plichten op als een huwelijk. Zo ontstaat bijvoorbeeld door registratie van het partnerschap aanverwantschap met de bloed- en aanverwanten van de partner. Belangrijk verschil met het huwelijk is dat geregistreerde partners, als zij van hetzelfde geslacht zijn, niet samen ouders over hetzelfde kind kunnen zijn (de ene mannelijke partner kan niet het kind van de andere mannelijke partner erkennen). Evenals de echtscheiding wordt ook de ontbinding van geregistreerd partnerschap vastge-

Twee pagina's van de genealogie Fictief zoals deze over veertig jaar, in *Nederland's Patriciaat* jaargang 2038, gepubliceerd zou kunnen worden. De consequenties van het nieuwe redactiebeleid zijn hierin verwerkt.

124

FICTIEF

XIVf. Drs. Nicolaas Pieter Fictief, geb. Ermelo 29 mei 1956, drs. bedrijfswetenschappen, directeur Fictovin B.V., wijnimporteur, † Bloemfontein (Zuid-Afrika) 4 okt. 2014, tr. Rotterdam 1 sept. 1978 (echtsch. ingeschr. ald. 14 febr. 1990) Mr. Renée Jansje Pastinaque, geb. Zevenbergen 7 okt. 1957, oud-advocaat, dr. van Dr. Johan Willem en Mr. Emilie Harder.

[Middelburg]

Uit het huwelijk:

1. Nicoline, volgt XVm.

2. Daniël Hendrik, volgt XVn.

3. Ir. Johan Willem Fictief, geb. Rotterdam 24 juni 1982, elektrotechn. ingenieur, technisch directeur FixiT informatietechnologie B.V., reg. partnerschap Alkmaar 5 jan. 2004 Karel Diederik Willems, geb. Venlo 16 mei 1983, commercieel directeur FixiT informatietechnologie B.V., zn. van Johannes Maria en Angelique Veronica Zanaerts.

[Weesp]

4. Everard Willem, volgt XVo.

XVm. Mr. Nicoline Fictief, geb. Waalwijk 7 febr. 1979, rechter arrondissementsrechtbank Utrecht, tr. Amersfoort 24 juli 2019 Dr. Arend den Olikant, geb. Aardenburg 7 sept. 1961, med. dr. Utrecht 1986, oncoloog, † Zeist 13 okt. 2021, zn. van Willem en Hendrika Hoet.

[Zeist]

Uit dit huwelijk:

Nico-Piet Fictief, geb. Zeist 5 jan. 2021.

Welkers

XVn. Mr. Daniël Hendrik Fictief, geb. Bussum 27 dec. 1980, golfleeraar, † Leiden 4 dec. 2029, tr. Winschoten 1 aug.

FICTIEF

125

2003 Yvonne Welkers, geb. Emmen 7 aug. 1984, oud-reproductiviste Repro Assen B.V., dr. van Cornelis en Giovanna Binoni.

[Haren]

Uit dit huwelijk:

XVIac. Corneel Welkers, geb. Haren 7 aug. 2004, fysiotherapeut.

[Ermelo]

Uit zijn relatie met Nienke Trumink, geb. Winterswijk 8 nov. 2006, visagiste, dr. van Dirk Nijetwinkel en Hendrika Trumink.

1. Dimitri Welkers, geb. Ermelo 8 maart 2031.

2. Elki Welkers, geb. Ermelo 11 dec. 2033.

Fictief

XVo. Drs. Everard Willem Fictief, geb. Bussum 8 mei 1984, sociol. drs., oud-maatschappelijk werker Stichting Mantelzorg Dokkum, tr. Dongeradeel 16 okt. 2008 Anke Tjepma, geb. Ternaard 4 april 1988, lerares basisschool, dr. van Sibert en Heltsje Ibes.

[Ternaard]

Uit dit huwelijk:

1. Helmer Fictief, geb. Dokkum 11 juli 2010, campingbeheerder, tr. Enkhuizen 2 aug. 2032 Saskia Schimmelpenninck, geb. Hoom 27 nov. 2013, dr. van Anton Brick en Jkvr. Esther Schimmelpenninck.

[Ballum]

Uit dit huwelijk:

a. Eva Schimmelpenninck, geb. Ballum 16 febr. 2034.

b. Rutger Schimmelpenninck, geb. Ballum 7 okt. 2036.

2. Annie Fictief, geb. Dokkum 8 aug. 2012, † ald. 7 maart 2020.

legd in de registers van de burgerlijke stand. Partnerschapsregistratie zal, op een met huwelijksregistratie overeenkomende wijze, worden vermeld in *Nederland's Adelsboek* en *Nederland's Patriciaat*: 'reg. partnerschap plaats datum (ontb. ingeschr. plaats datum)'. Daarna volgen de gegevens van de partner (overeenkomstig die van een huwelijkspartner).

Wat moeten we nu nog verstaan onder een 'genealogie'?

Met de ontwikkelingen in het personen- en familierecht, waarbij het begrip 'wettig kind' uit het *Burgerlijk Wetboek* verdween, zullen de definities van de genealogische onderzoeksmethoden herzien moeten worden. We kunnen daarbij een puristische opvatting hanteren en proberen in een definitie die aansluit bij het tegenwoordige recht dezelfde groep afstammelingen als in de oude definitie te omkaderen. Voor de genealogie zou deze dan luiden: 'een in generaties gerangschikte opgave van personen die in familierechtelijke zin in mannelijke lijn afstammen van een bepaalde mannelijke persoon, met uitzondering van degenen (en hun afstammelingen) waarbij deze betrekking door erkenning tot stand is gekomen'. Zo'n 'discriminerende' beperking zou geen recht doen aan de maatschappelijke ontwikkeling van de laatste decennia en de behoefte om kinderen die niet binnen een huwelijk geboren zijn ook in het overzicht van afstammelingen op te nemen. We kunnen daarom beter het gedeelte na de komma weglaten en het resultaat beschouwen als de basisdefinitie voor het onderzoekmodel 'genealogie'. De andere definities kunnen naar analogie hiervan aangepast worden. Voor de in *Nederland's Adelsboek* en *Nederland's Patriciaat* gevolgde praktijk is dan wel een nadere beperking c.q. uitbreiding na de komma nodig. Voor *Nederland's Adelsboek* moet toegevoegd worden 'voorzoover behorend tot de adel van het Koninkrijk der Nederlanden'. In de praktijk van *Nederland's Patriciaat* wordt achter de komma vermeld 'en vanaf de invoering van de burgerlijke stand in vrouwelijke lijn voorzoover zij de familienaam voortzetten'. De afstammelingen van de vrouw die haar familienaam doorgeeft worden gevolgd in mannelijke lijn en in vrouwelijke lijn wanneer de familienaam wordt voortgezet. Het laatste woord over het 'wie mag er wel in, en wie niet' zal hiermee overigens niet gezegd zijn. De maatschappij en het personen- en familierecht (en misschien ook het adelsrecht) blijven zich verder ontwikkelen. De redactie van beide publicaties zal zich daarom met enige regelmaat de vraag moeten stellen of als gevolg hiervan de 'omheining' verplaatst moet worden. De individuele genealoog kan de hiervoor gegeven basisdefinitie 'een in generaties gerangschikte opgave van personen die in familierechtelijke zin in mannelijke lijn afstammen van een bepaalde mannelijke persoon', als een soort baken beschouwen, als hij (of zij) zich de vraag stelt wie hij precies in het onderzoek op wil nemen. Het is niet de bedoeling de stamboomonderzoeker een genealogische wet voor te schrijven. Het kan bijvoorbeeld zijn dat hij de voorkeur geeft aan een uitbreiding zoals deze voor *Nederland's Patriciaat* gehanteerd is.

Besluit

De familienaam draagt bij aan de identiteit van een persoon. Via de familienaam maakt hij of zij deel uit van een groep verwante naamdragers. Nu vallen genealogie en familienaam nog voor het grootste deel samen. Misschien blijkt de komende decennia dat de voorkeur van de genealoog vooral uitgaat (of blijft gaan?) naar het volgen van de vererving van de familienaam. Voor de mannelijke lijn verliest hij zijn interesse wanneer de naam wordt losgelaten. De vrouwelijke lijn blijft hij volgen zolang de naam wordt doorgegeven. Als het in vrouwelijke lijn vererven van de familienaam ingeburgerd raakt zal het resultaat van zo'n onderzoek steeds verder af komen te staan van wat traditioneel een genealogie genoemd wordt. Wat dan ontstaat is een soort 'naamgenealogie'.

Rob van Drie is hoofd uitgeverij van het Centraal Bureau voor Genealogie.

Noten

1. Bert Lever 'Veranderingen in de naamgeving', *Genealogie. Kwartaalblad van het Centraal Bureau voor Genealogie* 3 (1997) 99-100 en Bert Lever, 'Vaders, vaders en nog eens vaders. Elementen uit het nieuwe afstammingsrecht', *Ibidem* 4 (1998) 31-32.
2. Deze definitie werd gebruikt in N. Plomp, *Genealogie; wie waren uw voorouders* (Arnhem, PBNA, 1982) les 2 blz. 9 en is de uitwerking van het gestelde door J.C. Maris van Sandelingenambacht in diens artikel, 'De genealogische methode', *De Ned. Leeuw* 75 (1958) 205-216.
3. NP 45 (1959) 359, Waller.
4. Zie bijvoorbeeld NP 56 (1970) 280-281, natuurlijke zoon van Wilhelmina Van Valkenburg (1784-1849) met zijn kinderen; of NP 66 (1982) 143, Van Heel. En vergelijk de in de vorige noot genoemde publicatie Waller met de heropname in NP 78 (1994) 480-481.
5. NP 66 (1982) 38, Dufour.
6. NP 64 (1978/79), Verster; Willy Verster (1888-1941), zoon van Henriette G.D. Verster (1862-1937), met zijn nageslacht.
7. Een opvallend voorbeeld hiervan is de genealogie Mees in NP 67 (1983) 366-371, met drie natuurlijke zoons, waarvan twee zoons van één natuurlijke vader, met ieder een afzonderlijke bijlage en beginnend met I. Bij de genealogie Beausar worden alle natuurlijke kinderen van een dochter Beausar in de bijlage geplaatst, waarbij de zoon die wordt uitgewerkt generatienummer I kreeg (NP 61 (1975) 19 en 23). Later werd ervoor gekozen de gegevens van de natuurlijke kinderen van een NP-dochter bij haar persoonsgegevens te vermelden en pas als er een zoon met nageslacht was deze in een bijlage op te nemen (zie bijvoorbeeld NP 74 (1990) 387, 390-391, Verloop).
8. Met de inwerkingtreding van de nieuwe wet op het afstammingsrecht per 1 april j.l. is dit artikel vervallen. De termen 'wettig', 'onwettig' en 'natuurlijk' worden niet meer gehanteerd. Overgebleven is het al dan niet bestaan van een familierechtelijke betrekking tussen ouder en kind.
9. NP 73 (1989) 203.
10. Zie bijvoorbeeld NP 74 (1990) 387 en 390-391, Verloop. Pieterella Johanna Verloop (1886-1943) had twee natuurlijke kinderen, waarvan een zoon Bernardus Antonius Verloop (1907-1984) met nageslacht.
11. NP 79 (1996/97) 37 en 63-64. Kasper Simon Ankersmit (1905-1987) kreeg in 1907 naamswijziging De Graaf (zijn vaders naam) in Ankersmit. Een steekproef in *Nederland's Patriciaat* leverde geen voorbeeld op van hoe hier voor de jaargang 1996/97 mee werd omgegaan.
12. Zie voor de praktische consequenties hiervan *Nederland's Adelsboek* 86 (1996-1997) 320-321 (Van

Geboren:

STEIJE JOHANNES WILLEM

CITA en DERK JAN
DIKKERS-COELEWIJ
Merel
Veerle

Naarden, 5 augustus 1998

Geboren:

MAARTEN
Jacob Christiaan
IN DE BRAEKT

zoon van
WILMA IN-DE-BRAEKT
WILLIAM OSINGA
Rosmalen, 31 juli 1998

Een mooie zoon!!

GIJS HENDRIK JOHANNES

RIEKUS en EVA HATZMANN

Blaricum, 5 augustus 1998

Op 2 augustus 1998

EMMA CHARLOTTE
JANSDOTTER

geboren in Den Haag

SIMONETTE BROUWER
JAN SCHULTZ
Anna

Bob is geboren!

We noemen hem:

JELLE STIJN DUBA
TINKA DOORGEEST
GUIDO DUBA

Rotterdam, 3 augustus 1998

Enkele geboorteadvertenties uit de NRC van zaterdag 8 augustus 1998 waaruit verschillen in gebruik en vererving van namen naar voren komen (waaronder een 'gecamoufleerd' patroon)

Andringa de Kempenaer) 451 (De Kock) en 513 (De Kuijper). Zie voor het geadopteerde kind Van Andringa de Kempenaer en de biologische relatie met zijn adoptievader, die overeenkomstig een uitspraak van de Raad van State d.d. 3 juni 1990 niet adeldom tot gevolg kon hebben, *De Nederlandsche Leeuw* 107 (1990) 147-150.

13. Op dezelfde manier wordt omgegaan met het gezin van iemand die is gaan behoren tot de Nederlandse adel nadat een of meer van zijn kinderen reeds zijn overleden.
14. *Staatsblad* 1997 nr. 161.
15. Een 'vroeg' voorbeeld hiervan in het verleden van *Nederland's Patriciaat* is de genealogie Van Beusekom. Hierin is Willem Isaac Doude van Troostwijk (zn. uit het huwelijk van Eliza Theodoor van Beusekom en Cornelia Antoinetta Doude van Troostwijk) met zijn uitgebreide nageslacht opgenomen (NP 47 (1961) 29-36).
16. Om verwarring te voorkomen wordt bij een verwijzing naar een opvolgend generatienummer niet alleen de voornaam, maar ook de achternaam gegeven wanneer deze langs vrouwelijke lijn vererft. En als een schoonzoon of -dochter de familienaam via zijn/haar moeder heeft gekregen worden van de beide ouders de familienamen vermeld. Te overwegen valt overigens in de toekomst consequent de familienaam van zowel schoonvader als schoonmoeder op te nemen.
17. Dit betekent bijvoorbeeld, dat de twee genealogieën Fontein (NP 64 (1978/79), waarvan de tweede langs vrouwelijke lijn (voor 1811) uit de eerste stamt, ook bij een toekomstige heropname niet in één hoofdstuk worden gepubliceerd.

